



	CONCEPTO	DONDE
	Número y fecha de acta del Comité de clasificación	NUM: 40/2022 - 17 de noviembre del 2022
	URL del acta del Comité de clasificación	https://www.pjeveracruz.gob.mx/Sentencias/filesSis/Sentencias/ACTA-10742093091332355_20221118.pdf
	Área	JUZGADO DECIMO DE PRIMERA INSTANCIA ESPECIALIZADO EN MATERIA FAMILIAR EN EL DISTRITO JUDICIAL DE COATZACOALCOS
	Identificación del documento clasificado	EXPEDIENTE 5581/2021
	Modalidad de clasificación	Confidencial
	Partes o secciones clasificadas	Inserta en la última página de la versión pública.
	Fundamento legal	Artículo 6, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículo 6, de la Constitución Política del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave; artículo 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; artículo 72 de la Ley 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz; artículo 3 fracciones IX y X, de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados; artículo 3, fracciones X y XI, de la Ley número 316 de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave; Trigésimo Octavo, de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información.
	Fecha de desclasificación	No aplica por tratarse de información confidencial.
	Rúbrica y cargo del servidor público quien clasifica	GEMA MENDEZ GARCIA JUEZ(A) DEL JUZGADO DECIMO DE PRIMERA INSTANCIA ESPECIALIZADO EN MATERIA FAMILIAR EN EL DISTRITO JUDICIAL DE COATZACOALCOS

PRUEBA DE DAÑO

La fracción I del artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos indica que “toda persona tiene derecho a la protección de sus datos personales, al acceso, rectificación y cancelación de los mismos”. En ese sentido, el concepto de dato personal se define como cualquier información concerniente a una persona física identificable cuando su identidad pueda determinarse directa o indirectamente a través de cualquier información, como los arriba mencionados

Ahora bien, es menester saber lo que se entiende por información pública, siendo ésta, la que está en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los poderes ejecutivo, legislativo y judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como cualquier persona física o moral, así como sindicatos que reciban y ejerzan recursos públicos o realicen actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal.

Al respecto, el máximo órgano garante de transparencia en el país, ha establecido diversos criterios con relación a protección y que se debe brindar a la información entregada por particulares que contenga datos que se refieran a la vida privada y a los datos personales.

Es por lo anterior, que en virtud que las sentencias, laudos y resoluciones que ponen fin a juicios emitidos por el

Poder Judicial del Estado de Veracruz, son el resultado de procesos mediante los cuales los particulares buscan una solución dentro del marco de la Ley a sus controversias, que son de la más diversa naturaleza, razón por la que los particulares proporcionan a este Sujeto Obligado, diversos datos personales de bienes, patrimonio información sensible etc., que la hacen identificable, información que como ordena el artículo 72 párrafo segundo de la Ley 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, solo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los servidores públicos facultado para ello.

Ahora bien, por las razones expuesta, se advierte que las sentencias, laudos y resoluciones contienen una serie de datos personales relativos de quienes participan en el litigio, que encuadran entre otros ordenamientos legales, en la hipótesis del artículo 3 fracción X de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, que a la letra dice. “Datos personales, cualquier información concerniente a una persona física identificada o identificable expresada en forma numérica, alfanumérica, alfabética, gráfica, fotográfica acústica o en cualquier otro formato. Se considera que una persona es identificable cuando su identidad puede determinarse directa o indirectamente a través de cualquier información”, por lo que se advierte la necesidad de testar el documento para la elaboración de la versión pública y cumplir con los deberes de seguridad y confidencialidad, en el entendido que para que estos puedan ser difundidos, deberá contarse con la autorización de los titulares, salvo que se trate de alguno de los supuestos establecidos en el artículo 76 de la Ley 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave. Con fundamento en los artículos 60 fracción III, 72 de la propia Ley de Transparencia del Estado de Veracruz, 3 fracción X, 12, 13, 14 y 42 de la Ley de Protección de Datos Personales de los Sujetos Obligados para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave.



**SENTENCIA. COATZACOALCOS, VERACRUZ; VEINTISÉIS DE SEPTIEMBRE
DEL AÑO DOS MIL VEINTIDOS. -----**

VISTOS, para dictar sentencia en los autos del expediente número **5581/2021-IV** del índice de este Juzgado, relativo a Juicio Ordinario Civil, promovido por **N1-ELIMINADO** 1 **N2-ELIMINADO** por su propio derecho, demandando a **N3-ELIMINADO 1** la disolución de su vínculo matrimonial, y; -----

RESULTANDO:

ÚNICO. Mediante escrito presentado en la oficialía de partes común Adscrito a los Juzgados de Primera Instancia Especializados en Materia Familiar, el quince de octubre del dos mil veintiuno y recibido en este Tribunal por razón de turno en misma fecha, compareció **N4-ELIMINADO 1** por su propio derecho, demandando a **N5-ELIMINADO 1** la disolución de su vínculo matrimonial. Se dio curso a la demanda en la Vía Ordinaria Civil ordenándose el emplazamiento a la parte demandada; el que se llevó a cabo en fecha seis de enero del año en curso <ver foja 19 de autos>; en dieciocho de mayo de esta anualidad, a la parte demandada se le declaró en rebeldía, al no contestar la demanda instada en su contra; seguida la secuela procesal en veintinueve de junio del año citado, se celebró la audiencia prevista por el artículo 219 del Código de Procedimientos Civiles vigente en la Entidad, en la cual se declaró cerrado el periodo probatorio y se apertura el de alegatos, del que solo hizo uso la parte actora, precluyendo ese derecho a la parte demandada ante su inasistencia; posteriormente por auto del doce de septiembre del año en curso, se turnaron los presentes autos a la suscrita para dictar resolución respecto del divorcio incausado, lo que ahora se hace al amparo de los siguientes: -----

CONSIDERANDOS:

I. Los presupuestos procesales de previo y especial pronunciamiento como son la personalidad de las partes, el emplazamiento y la competencia de este Juzgado para resolver y conocer de esta controversia, se encuentran plenamente satisfechos de conformidad con los diversos 28, 29, 31, 76, 81, 109, 116 fracción XI, y 117 del Código de Procesal Civil; 57 fracción I y 200 fracción XXI de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado; tomando en consideración que no se deduce circunstancia o causa que incapacite a las partes; el emplazamiento cumple con las exigencias establecidas en la ley; y este Juzgado es competente para resolver de la competencia sometida a esta potestad .- - - -

II.- El artículo 57 del Código Proceder de la Materia, establece que *“las sentencias deben ser claras, precisas y congruentes con la demanda y con la contestación, y con las demás pretensiones deducidas oportunamente en el pleito absolviendo o condenando al demandado, y decidiendo todos los puntos litigiosos que hayan sido objeto del debate”*. Igualmente, el numeral 228 de la misma ley en cita, reza lo siguiente: *“que el actor debe probar los hechos constitutivos de su acción y el reo los de sus excepciones.”*- - - - -

III. La parte actora N6-ELIMINADO 1 probó su acción; aunque conviene hacer la observación que las causales de divorcio contempladas en el artículo 141 del Código Civil fueron declaradas inconstitucionales; mientras tanto, a la demandada N7-ELIMINADO 1 N8-ELIMINADO 1 se le acusó la rebeldía. - - - - -

En principio, para un mejor entendimiento del asunto sometido a esta potestad, debemos precisar como antecedentes del caso justiciable, que al comparecer N9-ELIMINADO 1 N10-ELIMINADO 1 por su propio derecho, demandando en la Vía Ordinaria Civil a la disolución de su vínculo matrimonial, medularmente sostuvo: - - - - -

“... estar unido en legítimo matrimonio con la demandada; que de esa unión procrearon dos hijas que responden a los nombres de N11-ELIMINADO 1 N12-ELIMINADO 1 apellidos N13-ELIMINADO 1 quienes son mayores de edad; que tiene N14-ELIMINADO 71 renta y habita en un inmueble diverso al de la demandada; no omitiendo manifestar que su aun esposa interpuso en su contra demanda de pensión alimenticia ante N15-ELIMINADO 77 N16-ELIMINADO 77 radicado bajo el numero de expediente N17-ELIMINADO 77 en donde se le fijó un porcentaje del N18-ELIMINADO 66 en forma definitiva sobre el salario que el, percibe de su fuente de trabajo; por lo que no es necesario estipular cantidad alimentaria alguna, toda vez que ya existe;”- - - - -

Es oportuno precisar, que la demandada N19-ELIMINADO 1 no dio contestación a la demanda instaurada en su contra, a pesar de haber sido notificado con las formalidades de Ley; por lo que se le acusó en rebeldía. - - - - -

IV.- Cabe destacar que para fallar el presente asunto son aplicables las reformas al Código Civil publicadas en la Gaceta Oficial del Estado el diez de junio del año dos mil veinte, conforme lo establece el transitorio cuarto, que a la letra dice: *“Artículo Cuarto. Los procesos jurisdiccionales que se hubieren iniciado con motivo de hechos sucedidos con anterioridad a la entrada en vigor del presente Decreto, deberán seguir su trámite con apego a las disposiciones aplicables con antelación.”*, dado que del escrito de demanda, se advierte que la misma fue presentada ante este tribunal en fecha posterior a la reforma; por lo que, la resolución que a continuación se emitirá se hará con estricto apego a las normas jurídicas que prevalecen en este momento.- - - - -



Así las cosas, en el caso estudio tenemos que de la interpretación teológica, sistemática y funcional de los artículos 141 párrafo primero correlacionado con el 143 del Código Civil, de texto: **“ARTICULO 141 Párrafo Primero.** *El divorcio podrá solicitarse por uno o ambos cónyuges cuando cualquiera de ellos lo reclame ante la autoridad judicial, manifestando su voluntad de no querer continuar con el matrimonio, sin que se requiera señalar la causa por la cual se solicita....”* y **“ARTICULO 143.** *El divorcio incausado se decretará aun cuando exista o no acuerdo entre las partes, o éste sea parcial. El órgano jurisdiccional decretará el divorcio mediante sentencia definitiva, independientemente de que los cónyuges lleguen a un acuerdo respecto del convenio señalado en el artículo 142; en caso de no lograrse el acuerdo de referencia, se dejará a salvo el derecho de los cónyuges para que lo hagan valer en la vía incidental, por lo que concierne a la materia del convenio...”* se colige el derecho humano de los contendientes al libre desarrollo de su personalidad; el que, constituye un derecho fundamental que les permita elegir y materializar los planes de vida que estimen convenientes, cuyos límites externos son exclusivamente el orden público y los derechos de terceros; bastando la simple manifestación de su voluntad de no querer seguido unido al otro, para que la acción sobre la disolución del matrimonio prospere mediante sentencia definitiva.- - - - -

Por tanto, ante la expresión de voluntad categórica del accionante N20-ELIMINADO de N21-ELIMINADO de no ser su deseo continuar unido en matrimonio con la señora N22-ELIMINADO cuyo N23-ELIMINADO acto se consigna en la copia certificada del acta de matrimonio número N24-ELIMINADO 97 con fecha de registro del N25-ELIMINADO 103 extendido por el Oficial del Registro Civil N27-ELIMINADO 102 <glosada a foja 7 de autos> de pleno valor probatorio al tenor de los artículos 261 fracción IV, 265 y 326 del Código de Proceder de la Materia; **se declara la disolución del vínculo matrimonial** que une al actor N28-ELIMINADO 1 con la demandada N29-ELIMINADO 1 acto celebrado ante el Oficial del Registro Civil de referencia, **de igual forma el régimen** N30-ELIMINADO N31-ELIMINADO bajo el que contrajeron nupcias; por lo que, los bienes existentes deberán liquidarse en ejecución de sentencia.- - - - -

En tal virtud, una vez que sea legalmente ejecutable esta resolución, con fundamento en el artículo 69 del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado de Veracruz; **gírese atento oficio al Ciudadano Encargado del Registro Civil de mérito, para que levante el acta correspondiente,** tal y como lo establece el artículo 165 de la Ley Sustantiva Civil del Estado; y atendiendo a la tesis VII.2o.C.105 C (10a.), del Segundo Tribunal Colegiado en Materia Civil del Séptimo Circuito, inserta en la página 2536, Libro 33, Agosto de 2016, Tomo IV, Décima Época de la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, de título y contenido: **“DERECHO AL LIBRE DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD. EL ARTICULO 163 DEL CÓDIGO CIVIL PARA EL ESTADO DE VERACRUZ, AL ESTABLECER UNA PROSCRIPCIÓN TEMPORAL A LOS EXCONSORTES PARA CONTRAER NUEVO MATRIMONIO, TRANSGREDE AQUÉL.** *El artículo 163 del Código Civil para el*

Estado de Veracruz, al establecer una proscripción temporal a los ex consortes para contraer un nuevo matrimonio restringe injustificadamente la potestad autónoma de todo sujeto a elegir su plan de vida y transgrede el derecho al libre desarrollo de la personalidad, el cual, aunque no se plasme expresamente en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, está implícito en disposiciones de los instrumentos internacionales suscritos por México y, en todo caso, debe entenderse derivado del reconocimiento al derecho a la dignidad humana, previsto en el artículo 1o. constitucional, el cual, como lo ha señalado la Suprema Corte de Justicia de la Nación, implica el reconocimiento del Estado sobre la facultad natural de toda persona a ser individualmente como quiera ser, sin coacción ni controles o impedimentos externos injustificados, con el fin de cumplir las metas y objetivos que se ha fijado; por tanto, es la persona humana quien decide el sentido de su existencia de acuerdo con sus valores, ideas, expectativas, gustos, etcétera, cuyos límites externos son exclusivamente el orden público y los de terceros”, los contendientes quedan en aptitud de contraer nupcias cuando lo deseen; debiendo adjuntar a dicho oficio, copia certificada tanto del acta de matrimonio, de la presente resolución y del auto que declare que la misma causó ejecutoria; mismas que son exentas del impuesto arancelario al servir de soporte para cumplir una determinación judicial. -----

V. No se hace pronunciamiento, sobre los derechos alimentarios de los ex cónyuges, toda vez que no se cuentan con los elementos de prueba que permitan conocer si alguno de ellos, se ubica en estado de vulnerabilidad y desequilibrio económico con motivo de la disolución del vínculo matrimonial; pues estimar lo contrario pudiera vulnerar el derecho a una vida digna de cualquiera de los contendientes, al no poder satisfacer sus necesidades de manera directa; consideraciones por las que se dejan a salvo los derechos de ambas partes, para el caso de necesitarlos, hacerlos valer por la vía correspondiente.-----

VI. De igual forma sobre, respecto a los **tópicos de alimentos, patria potestad, guarda y custodia y convivencia** de los hijos procreados durante la vigencia de ese matrimonio; dado que del escrito de demanda inicial, se reporta que las C.C. **N32-ELIMINADO** ¹ **N33-ELIMINADO** **N34-ELIMINADO** de apellidos **N35-ELIMINADO** son mayores de edad, por tanto conforme lo disponen los artículos 31, 577 y 578 del Código Civil vigente en la Entidad; han alcanzado el status jurídico para disponer de su persona y bienes.-----

VII. Tomando en consideración que el presente un asunto versa sobre cuestiones de índole familiar, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 100 y 104 de la Ley Procesal Civil, no se hace especial condena en el pago de gastos y costas. -----

Sirve de apoyo la tesis número PC.VII.C. J/5 C (10ª), pronunciada en contradicción de tesis y publicada en el Semanario Judicial de la Federación el veintiocho de octubre de dos mil dieciséis, de rubro y contenido: **“GASTOS Y COSTAS, ES IMPROCEDENTE LA CONDENA A SU PAGO EN LOS JUICIOS O PROCEDIMIENTOS RELACIONADOS CON EL DERECHO FAMILIAR, E IGUALMENTE, CON EL DE MENORES DE EDAD O INCAPACES(LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE VERACRUZ).** El artículo [104 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Veracruz](#) prevé la condena al pago de gastos y costas con base en la teoría del vencimiento, al establecer que siempre será condenado el litigante que no obtuviere resolución favorable, ya en lo principal, ya en los incidentes que surgieren. Sin embargo, acorde con la reforma a su primer párrafo, última parte, aprobada por decreto publicado en la Gaceta Legislativa



Por lo expuesto y fundado es de resolverse y al efecto, se: - - - - -

RESUELVE:

PRIMERO. La parte actora [N36-ELIMINADO 1] probó su acción; mientras tanto, a la demandada [N37-ELIMINADO 1] se le acuso la rebeldía; en consecuencia:- - - - -

SEGUNDO. Se **declara la disolución del vínculo matrimonial** que une al actor [N38-ELIMINADO 1] con la demandada [N39-ELIMINADO 1], acto consignado en la copia certificada del acta de matrimonio número [N40-ELIMINADO 97] con fecha de registro del [N41-ELIMINADO 103], extendida por el Oficial del Registro Civil [N42-ELIMINADO 102] **de igual forma el régimen** [N43-ELIMINADO 7] de igual forma el régimen bajo el que contrajeron nupcias; por lo que, los bienes existentes deberán liquidarse en ejecución de sentencia. - - - - -

TERCERO.- Por lo que, una vez que sea legalmente ejecutable esta resolución, con fundamento en el artículo 69 del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado de Veracruz; **gírese atento oficio al Ciudadano Encargado del Registro Civil de mérito, para que levante el acta correspondiente;** tal y como lo establece el artículo 165 de la Ley Sustantiva Civil del Estado; quedando en aptitud los contendientes de contraer nupcias cuando lo deseen.- - - - -

CUARTO.- No se hace pronunciamiento, sobre los derechos alimentarios de los ex cónyuges, toda vez que no se cuentan con los elementos de prueba que permitan conocer si alguno de ellos, se ubica en estado de vulnerabilidad y desequilibrio económico con motivo de la disolución del vínculo matrimonial; pues estimar lo contrario pudiera vulnerar el derecho a una vida digna de cualquiera de los contendientes, al no poder satisfacer sus necesidades de manera directa; consideraciones por las que se dejan a salvo los derechos de ambas partes, para el caso de necesitarlos, hacerlos valer por la vía correspondiente.- - - - -

QUINTO.- No se hace especial condena respecto a los tópicos de alimentos, patria potestad, guarda y custodia y convivencia de las hijas procreadas por los contendientes durante la vigencia de su matrimonio; al evidenciarse del escrito de demanda que [N44-ELIMINADO 1] [N45-ELIMINADO 1] de apellidos [N46-ELIMINADO 1] son mayores de edad, por tanto

conforme lo disponen los artículos 31, 577 y 578 del Código Civil vigente en la Entidad; han alcanzado el status jurídico para disponer de su persona y bienes. - - - - -

SÉXTO.- Tomando en consideración que el presente un asunto versa sobre cuestiones de índole familiar, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 100 y 104 de la Ley Procesal Civil, no se hace especial condena en el pago de gastos y costas. - - - - -

SEPTIMO.- Notifíquese por lista de acuerdos, remítase copia de estilo a la Superioridad para los efectos legales a que haya lugar. - - - - -

ASÍ, lo sentenció y firma la Ciudadana Licenciada **GEMA MENDEZ GARCIA,** Jueza del Juzgado Décimo de Primera Instancia de éste Distrito Judicial Especializado en Materia Familiar, por ante el Ciudadano Licenciado **HEDILBERTO CASTRO JACOME,** Secretario de Acuerdos con quien actúa y **DA FE.-** - - - - -

(Archivo)

En veintiséis de septiembre del año dos mil veintidós, siendo las doce horas con cincuenta minutos y bajo el número _____ se publicó la resolución anterior en la lista de hoy surtiendo sus efectos al día siguiente hábil. **CONSTE.-** - - - - -

FUNDAMENTO LEGAL

- 1.- ELIMINADO el nombre completo, por ser un dato identificativo de conformidad Artículos, 72 de la Ley 875 LTAIPEV; 3 Fracción X, 12, 13, 14 de la Ley 316 PDPPSOEV y Trigésimo Octavo Fracciones I y II, de los LGCDIEVP.
- 2.- ELIMINADO el nombre completo, por ser un dato identificativo de conformidad Artículos, 72 de la Ley 875 LTAIPEV; 3 Fracción X, 12, 13, 14 de la Ley 316 PDPPSOEV y Trigésimo Octavo Fracciones I y II, de los LGCDIEVP.
- 3.- ELIMINADO el nombre completo, por ser un dato identificativo de conformidad Artículos, 72 de la Ley 875 LTAIPEV; 3 Fracción X, 12, 13, 14 de la Ley 316 PDPPSOEV y Trigésimo Octavo Fracciones I y II, de los LGCDIEVP.
- 4.- ELIMINADO el nombre completo, por ser un dato identificativo de conformidad Artículos, 72 de la Ley 875 LTAIPEV; 3 Fracción X, 12, 13, 14 de la Ley 316 PDPPSOEV y Trigésimo Octavo Fracciones I y II, de los LGCDIEVP.
- 5.- ELIMINADO el nombre completo, por ser un dato identificativo de conformidad Artículos, 72 de la Ley 875 LTAIPEV; 3 Fracción X, 12, 13, 14 de la Ley 316 PDPPSOEV y Trigésimo Octavo Fracciones I y II, de los LGCDIEVP.
- 6.- ELIMINADO el nombre completo, por ser un dato identificativo de conformidad Artículos, 72 de la Ley 875 LTAIPEV; 3 Fracción X, 12, 13, 14 de la Ley 316 PDPPSOEV y Trigésimo Octavo Fracciones I y II, de los LGCDIEVP.
- 7.- ELIMINADO el nombre completo, por ser un dato identificativo de conformidad Artículos, 72 de la Ley 875 LTAIPEV; 3 Fracción X, 12, 13, 14 de la Ley 316 PDPPSOEV y Trigésimo Octavo Fracciones I y II, de los LGCDIEVP.
- 8.- ELIMINADO el nombre completo, por ser un dato identificativo de conformidad Artículos, 72 de la Ley 875 LTAIPEV; 3 Fracción X, 12, 13, 14 de la Ley 316 PDPPSOEV y Trigésimo Octavo Fracciones I y II, de los LGCDIEVP.
- 9.- ELIMINADO el nombre completo, por ser un dato identificativo de conformidad Artículos, 72 de la Ley 875 LTAIPEV; 3 Fracción X, 12, 13, 14 de la Ley 316 PDPPSOEV y Trigésimo Octavo Fracciones I y II, de los LGCDIEVP.
- 10.- ELIMINADO el nombre completo, por ser un dato identificativo de conformidad Artículos, 72 de la Ley 875 LTAIPEV; 3 Fracción X, 12, 13, 14 de la Ley 316 PDPPSOEV y Trigésimo Octavo Fracciones I y II, de los LGCDIEVP.
- 11.- ELIMINADO el nombre completo, por ser un dato identificativo de conformidad Artículos, 72 de la Ley 875 LTAIPEV; 3 Fracción X, 12, 13, 14 de la Ley 316 PDPPSOEV y Trigésimo Octavo Fracciones I y II, de los LGCDIEVP.
- 12.- ELIMINADO el nombre completo, por ser un dato identificativo de conformidad Artículos, 72 de la Ley 875 LTAIPEV; 3 Fracción X, 12, 13, 14 de la Ley 316 PDPPSOEV y Trigésimo Octavo Fracciones I y II, de los LGCDIEVP.
- 13.- ELIMINADO el nombre completo, por ser un dato identificativo de conformidad Artículos, 72 de la Ley 875 LTAIPEV; 3 Fracción X, 12, 13, 14 de la Ley 316 PDPPSOEV y Trigésimo Octavo Fracciones I y II, de los LGCDIEVP.
- 14.- ELIMINADAS referencias personales, por ser un dato patrimonial de conformidad Artículos, 72 de la Ley 875 LTAIPEV; 3 Fracción X, 12, 13, 14 de la Ley 316 PDPPSOEV y Trigésimo Octavo Fracciones I y II, de los LGCDIEVP.
- 15.- ELIMINADA la información correspondiente a una persona relacionada con un procedimiento familiar, por ser un dato sobre procedimientos administrativos y/o jurisdiccionales de conformidad Artículos, 72 de la Ley 875 LTAIPEV; 3 Fracción X, 12, 13, 14 de la Ley 316 PDPPSOEV y Trigésimo Octavo Fracciones I y II, de los LGCDIEVP.
- 16.- ELIMINADA la información correspondiente a una persona relacionada con un procedimiento familiar, por ser un dato sobre procedimientos administrativos y/o jurisdiccionales de conformidad Artículos, 72 de la Ley 875 LTAIPEV; 3 Fracción X, 12, 13, 14 de la Ley 316 PDPPSOEV y Trigésimo Octavo Fracciones I y II, de los LGCDIEVP.
- 17.- ELIMINADA la información correspondiente a una persona relacionada con un procedimiento familiar, por ser un dato sobre procedimientos administrativos y/o jurisdiccionales de conformidad Artículos, 72 de la Ley 875 LTAIPEV; 3 Fracción X, 12, 13, 14 de la Ley 316 PDPPSOEV y Trigésimo Octavo Fracciones I y II, de los LGCDIEVP.

FUNDAMENTO LEGAL

- 18.- ELIMINADOS los egresos, por ser un dato patrimonial de conformidad Artículos, 72 de la Ley 875 LTAIPEV; 3 Fracción X, 12, 13, 14 de la Ley 316 PDPPSOEV y Trigésimo Octavo Fracciones I y II, de los LGCDIEVP.
- 19.- ELIMINADO el nombre completo, por ser un dato identificativo de conformidad Artículos, 72 de la Ley 875 LTAIPEV; 3 Fracción X, 12, 13, 14 de la Ley 316 PDPPSOEV y Trigésimo Octavo Fracciones I y II, de los LGCDIEVP.
- 20.- ELIMINADO el nombre completo, por ser un dato identificativo de conformidad Artículos, 72 de la Ley 875 LTAIPEV; 3 Fracción X, 12, 13, 14 de la Ley 316 PDPPSOEV y Trigésimo Octavo Fracciones I y II, de los LGCDIEVP.
- 21.- ELIMINADO el nombre completo, por ser un dato identificativo de conformidad Artículos, 72 de la Ley 875 LTAIPEV; 3 Fracción X, 12, 13, 14 de la Ley 316 PDPPSOEV y Trigésimo Octavo Fracciones I y II, de los LGCDIEVP.
- 22.- ELIMINADO el nombre completo, por ser un dato identificativo de conformidad Artículos, 72 de la Ley 875 LTAIPEV; 3 Fracción X, 12, 13, 14 de la Ley 316 PDPPSOEV y Trigésimo Octavo Fracciones I y II, de los LGCDIEVP.
- 23.- ELIMINADO el nombre completo, por ser un dato identificativo de conformidad Artículos, 72 de la Ley 875 LTAIPEV; 3 Fracción X, 12, 13, 14 de la Ley 316 PDPPSOEV y Trigésimo Octavo Fracciones I y II, de los LGCDIEVP.
- 24.- ELIMINADO el código QR, por ser un dato personal sensible sobre la salud de conformidad Artículos, 72 de la Ley 875 LTAIPEV; 3 Fracción XI, 12, 13, 14 de la Ley 316 PDPPSOEV y Trigésimo Octavo Fracciones I y II, de los LGCDIEVP.
- 25.- ELIMINADO Año de registro y/o vigencia, por ser un dato identificativo de conformidad Artículos, 72 de la Ley 875 LTAIPEV; 3 Fracción X, 12, 13, 14 de la Ley 316 PDPPSOEV y Trigésimo Octavo Fracciones I y II, de los LGCDIEVP.
- 26.- ELIMINADO Año de registro y/o vigencia, por ser un dato identificativo de conformidad Artículos, 72 de la Ley 875 LTAIPEV; 3 Fracción X, 12, 13, 14 de la Ley 316 PDPPSOEV y Trigésimo Octavo Fracciones I y II, de los LGCDIEVP.
- 27.- ELIMINADA la localidad/Sección, por ser un dato identificativo de conformidad Artículos, 72 de la Ley 875 LTAIPEV; 3 Fracción X, 12, 13, 14 de la Ley 316 PDPPSOEV y Trigésimo Octavo Fracciones I y II, de los LGCDIEVP.
- 28.- ELIMINADO el nombre completo, por ser un dato identificativo de conformidad Artículos, 72 de la Ley 875 LTAIPEV; 3 Fracción X, 12, 13, 14 de la Ley 316 PDPPSOEV y Trigésimo Octavo Fracciones I y II, de los LGCDIEVP.
- 29.- ELIMINADO el nombre completo, por ser un dato identificativo de conformidad Artículos, 72 de la Ley 875 LTAIPEV; 3 Fracción X, 12, 13, 14 de la Ley 316 PDPPSOEV y Trigésimo Octavo Fracciones I y II, de los LGCDIEVP.
- 30.- ELIMINADAS referencias personales, por ser un dato patrimonial de conformidad Artículos, 72 de la Ley 875 LTAIPEV; 3 Fracción X, 12, 13, 14 de la Ley 316 PDPPSOEV y Trigésimo Octavo Fracciones I y II, de los LGCDIEVP.
- 31.- ELIMINADAS referencias personales, por ser un dato patrimonial de conformidad Artículos, 72 de la Ley 875 LTAIPEV; 3 Fracción X, 12, 13, 14 de la Ley 316 PDPPSOEV y Trigésimo Octavo Fracciones I y II, de los LGCDIEVP.
- 32.- ELIMINADO el nombre completo, por ser un dato identificativo de conformidad Artículos, 72 de la Ley 875 LTAIPEV; 3 Fracción X, 12, 13, 14 de la Ley 316 PDPPSOEV y Trigésimo Octavo Fracciones I y II, de los LGCDIEVP.
- 33.- ELIMINADO el nombre completo, por ser un dato identificativo de conformidad Artículos, 72 de la Ley 875 LTAIPEV; 3 Fracción X, 12, 13, 14 de la Ley 316 PDPPSOEV y Trigésimo Octavo Fracciones I y II, de los LGCDIEVP.
- 34.- ELIMINADO el nombre completo, por ser un dato identificativo de conformidad Artículos, 72 de la Ley 875 LTAIPEV; 3 Fracción X, 12, 13, 14 de la Ley 316 PDPPSOEV y Trigésimo Octavo Fracciones I y II, de los LGCDIEVP.
- 35.- ELIMINADO el nombre completo, por ser un dato identificativo de conformidad Artículos, 72 de la Ley 875 LTAIPEV; 3

FUNDAMENTO LEGAL

Fracción X, 12, 13, 14 de la Ley 316 PDPPSOEV y Trigésimo Octavo Fracciones I y II, de los LGCDIEVP.

36.- ELIMINADO el nombre completo, por ser un dato identificativo de conformidad Artículos, 72 de la Ley 875 LTAIPEV; 3 Fracción X, 12, 13, 14 de la Ley 316 PDPPSOEV y Trigésimo Octavo Fracciones I y II, de los LGCDIEVP.

37.- ELIMINADO el nombre completo, por ser un dato identificativo de conformidad Artículos, 72 de la Ley 875 LTAIPEV; 3 Fracción X, 12, 13, 14 de la Ley 316 PDPPSOEV y Trigésimo Octavo Fracciones I y II, de los LGCDIEVP.

38.- ELIMINADO el nombre completo, por ser un dato identificativo de conformidad Artículos, 72 de la Ley 875 LTAIPEV; 3 Fracción X, 12, 13, 14 de la Ley 316 PDPPSOEV y Trigésimo Octavo Fracciones I y II, de los LGCDIEVP.

39.- ELIMINADO el nombre completo, por ser un dato identificativo de conformidad Artículos, 72 de la Ley 875 LTAIPEV; 3 Fracción X, 12, 13, 14 de la Ley 316 PDPPSOEV y Trigésimo Octavo Fracciones I y II, de los LGCDIEVP.

40.- ELIMINADO el código QR, por ser un dato personal sensible sobre la salud de conformidad Artículos, 72 de la Ley 875 LTAIPEV; 3 Fracción XI, 12, 13, 14 de la Ley 316 PDPPSOEV y Trigésimo Octavo Fracciones I y II, de los LGCDIEVP.

41.- ELIMINADO Año de registro y/o vigencia, por ser un dato identificativo de conformidad Artículos, 72 de la Ley 875 LTAIPEV; 3 Fracción X, 12, 13, 14 de la Ley 316 PDPPSOEV y Trigésimo Octavo Fracciones I y II, de los LGCDIEVP.

42.- ELIMINADA la localidad/Sección, por ser un dato identificativo de conformidad Artículos, 72 de la Ley 875 LTAIPEV; 3 Fracción X, 12, 13, 14 de la Ley 316 PDPPSOEV y Trigésimo Octavo Fracciones I y II, de los LGCDIEVP.

43.- ELIMINADAS referencias personales, por ser un dato patrimonial de conformidad Artículos, 72 de la Ley 875 LTAIPEV; 3 Fracción X, 12, 13, 14 de la Ley 316 PDPPSOEV y Trigésimo Octavo Fracciones I y II, de los LGCDIEVP.

44.- ELIMINADO el nombre completo, por ser un dato identificativo de conformidad Artículos, 72 de la Ley 875 LTAIPEV; 3 Fracción X, 12, 13, 14 de la Ley 316 PDPPSOEV y Trigésimo Octavo Fracciones I y II, de los LGCDIEVP.

45.- ELIMINADO el nombre completo, por ser un dato identificativo de conformidad Artículos, 72 de la Ley 875 LTAIPEV; 3 Fracción X, 12, 13, 14 de la Ley 316 PDPPSOEV y Trigésimo Octavo Fracciones I y II, de los LGCDIEVP.

46.- ELIMINADO el nombre completo, por ser un dato identificativo de conformidad Artículos, 72 de la Ley 875 LTAIPEV; 3 Fracción X, 12, 13, 14 de la Ley 316 PDPPSOEV y Trigésimo Octavo Fracciones I y II, de los LGCDIEVP.

*"LTAIPEV: Ley 875 de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave; PDPPSOEV: Ley 316 de Protección de Datos Personales en posesión de Sujetos Obligados para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave; LGCDIEVP: Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas."